



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Posl.br. Sp-506/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Borisu Ljubiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Iva Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356, zastupana po punomoćniku Svebor Milkoviću, odvjetniku iz Zagreba, Martićeva 67, dana 22. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača Iva Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356 za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – potrošač je 4. travnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača. U prijedlogu u bitnome navodi kako nema imovine pa stoga predlaže pokretanje stečaja potrošača.

2. Uz prijedlog je dostavio sljedeće isprave: Popis imovine i obveza, plan ispunjenja obveza, očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate te obrazac Zahtjeva potrošača za provedbu izvansudskog postupka.

3. U tijeku postupka izvršen je uvid u spis predmeta broj Sp-506/2024 te je utvrđeno da je potrošač prijedlogu priložio sljedeće isprave:

- Plan ispunjenja obveza (obrazac 4) od 4. travnja 2024. (list 3-4)
- Zahtjev potrošača za provedbu izvansudskog postupka (obrazac 1) od 3. travnja 2024. (list 5-6 spisa)
- Popis imovine i obveza (Obrazac 3) od 4. travnja 2024. (list 7-10 spisa)
- Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate FINE od 2. travnja 2024. (list 11-40 spisa)

4. Radi provjere navoda iz Popisa imovine i obveza, sud je na temelju uvida u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koji je izvršio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne

novine br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ), utvrdio da je potrošač, osim navedenog postupka, stranka i u slijedećim postupcima koje nije naveo u svom popisu i to:

-broj Ovr-110/2022, Općinski sud u Novom Zagrebu, Ovrhovoditelj - Hrvatska radiotelevizija, Ovršenik - Iva Ereš Kunac

-broj Ovr-887/2021, Općinski sud u Novom Zagrebu, Ovrhovoditelj - Mirjana Belan Ovršenik - Iva Ereš Kunac.

4.1. Uvidom u spis Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Ovr-887/2021 proizlazi da je u tom ovršnom postupku doneseno rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave pravomoćnog Rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj R1-63/2018 od 26. lipnja 2019., kojim se određuje ovrha na nekretnini opisanoj kao suvlasnički dio s neodređenim omjerom Etažno vlasništvo E-851, trosobni stan br. 2., u IX (devetom) katu, površine 89,65 m², stubište "E" B. Magovca 31. kao posebni dio na zkč.br.1107/1 stambena zgrada kbr. 3-15, stambena zgrada kbr. 23-63 i zgrada u Ulici Božidara Magovca, površine 2 jutra i 650 čhv odnosno 13849 m², upisane u zk.ul.br. 896 k.o. Zaprudski otok, javnom prodajom, i namirenjem stanaka i to ovrhovoditeljice Mirjane Belan OIB: 63226091457, Ulica Franje Wolfa 1, Zagreb pripadne 3/8 dijela dobivenog novca, a ovršenici Ivi Ereš Kunac, OIB: 36698590356, Ulica Božidara Magovca 31, Zagreb, 5/8 dijela dobivenog novca.

4.2. Nadalje, uvidom u spis ovoga suda poslovni broj Ovr-887/2021 utvrđeno je da je rješenjem od 18. rujna 2023., koje je postalo pravomoćno 30. rujna 2023., nekretnina u suvlasništvu ovršenice i ovrhovoditeljice upisana u zk.ul.br. 896 k.o. Zaprudski otok (E-851) dosuđena kupcu Letovi d.o.o. Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 53, OIB: 69197482588 za iznos od 142.719,06 eura. Na ročištu održanom 1. ožujka 2024., u predmetu Ovr-887/2021 (zapisnik prileži na listu 204 spisa), ovršenica zastupana po punomoćniku navela je da potražuje naknadu troškova za podnesak od 1. veljače 2024., u iznosu od 282,00 eura, i za pristup na današnju raspravu u iznosu od 1.128,00 eura sve uvećano za PDV, te da stranke nemaju primjedbi na dostavljene obračune potraživanja odnosno zahtjeve za naknadu troškova.

4.3. U nastavku ovršnog postupka rješenjem o namirenju posl.br. Ovr-887/2021-66 od 13. ožujka 2024., koje je postalo pravomoćno 27. ožujka 2024., odlučeno je da od ostvarene cijene dobivene prodajom nekretnine u suvlasništvu ovršenice Ive Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356 i ovrhovoditeljice Mirjane Belan iz Zagreba, Ulica Tomislava Krizmana 5, OIB: 63226091457 upisana u zk. ul. br. 896, k.o. Zaprudski otok, koja se sastoji od čestice 1107/1 u naravi stambena zgrada kbr. 3-15, stambena zgrada kbr. 23-63 i zgrada u ulici Božidara Magovca, suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-851), trosobni stan br. 2 u IX (devetom) katu, površine 89,65 čm, stubište "E", B. Magovca 31, za iznos od 142.719,06 EUR namiruju se sljedeće tražbine:

1.) troškovi ovrhovoditeljice Mirjane Belan iz Zagreba, Ulica Tomislava Krizmana 5, OIB: 63226091457 u iznosu od 5.780,46 EUR s osnove troškova ovršnoga postupka,

2.) troškovi ovršenice Ive Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356 u iznosu od 1.410,00 EUR s osnove troškova ovršnoga postupka.

II. Preostali iznos od 135.528,60 EUR dijeli se tako da:

1.) ovrhovoditeljici Mirjani Belan iz Zagreba, Ulica Tomislava Krizmana 5, OIB: 63226091457 pripada iznos od 50.823,23 EUR, a

2.) ovršenici Ivi Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356 pripada iznos od 84.705,37 EUR.

III. Nalaže se FINI da nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplati iznos od 56.603,69 EUR naveden u točkama I.1. i II.1. izreke ovrhovoditeljici Mirjani Belan iz Zagreba, Ulica Tomislava Krizmana 5, OIB: 63226091457 na račun broj IBAN HR3224840083235508105 kod Raiffeisen bank d.d.

2 Poslovni broj 63 Ovr-887/2021-66

IV. Nalaže se FINA-i da nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplati iznos od 86.115,37 EUR naveden u točkama I.2. i II.2. izreke ovršenici Ivi Ereš Kunac iz Zagreba, Božidara Magovca 31, OIB: 36698590356 na račun broj IBAN HR5923600003251791418 kod Zagrebačke banke d.d.

4.4. Uvidom u spis predmeta ovoga suda pod poslovni broj Ovr-110/2022 ovrhovoditelja HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, koje zastupa punomoćnica Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o., OIB: 85127306373, Zagreb, Radnička cesta 22, protiv ovršenice Ive Ereš Kunac, Zagreb, Božidara Magovca 31/9, OIB: 36698590356, doneseno je rješenje o ovrsi dana 26. travnja 2023., koje je uredno dostavljeno ovršenici 25. rujna 2023.

5. Odredbom čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisano je se u postupku stečaja potrošača, ako nije drugačije propisano ovim Zakonom, podredno primjenjuje Stečajni zakon ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje u tekstu: SZ). Iz navede odredbe valja zaključiti da se u postupku stečaja potrošača primjenjuje cjelokupni Stečajni zakon, a ne isključio odredbe Stečajnog zakona kojima je uređen stečajni postupak.

6. Prema odredbi čl. 32. t. 4. SZ, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

7. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

8. U konkretnom slučaju dužnik koji je ujedno predlagatelj potrošač Iva Ereš Kunac je znala za postojanje postupka ovrhe na nekretnini koji se vodi kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, pod poslovnim brojem Ovr-887/2021 na temelju rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj R1-63/2018 od 26. lipnja 2019., kojim je razvrgnuta suvlasnička zajednica nekretnina suvlasnički dio s

neodređenim omjerom Etažno vlasništvo E-851, trosobni stan br. 2., u IX (devetom) katu, površine 89,65 m², stubište "E" B. Magovca 31. kao posebni dio na zkč.br.1107/1 stambena zgrada kbr. 3-15, stambena zgrada kbr. 23-63 i zgrada u Ulici Božidara Magovca, površine 2 jutra i 650 čhv odnosno 13849 m², upisane u zk.ul.br. 896 k.o. Zaprudski otok, javnom prodajom, i namirenjem stanaka i to ovrhovoditeljice Mirjane Belan OIB: 63226091457, Ulica Franje Wolfa 1, Zagreb pripadne 3/8 dijela dobivenog novca, a ovršenici IVI EREŠ KUNAC, OIB; 36698590356, Ulica Božidara Magovca 31, Zagreb, 5/8 dijela dobivenog novca, te je kao poštenu potrošač morala taj postupak izričito navesti u popisu imovine i obveza jer je odredbom čl. 17. SZ-a izričito određeno što sve taj popis mora sadržavati te je navedeno da se moraju navesti postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

8.1. Ne samo da predlagatelj- potrošač nije naveo u Obrascu 3. pod točkom 15. postupak koji se vodi pred ovim sudom pod brojem Ovr-887/2021, u kojem je potrošač stranka, a što je bio dužan, on nije naveo niti novčanu tražbinu koju ima po osnovi potraživanja iz postupka diobe suvlasništva nekretnine podjelom kupovnine koji se vodi kod ovoga suda pod poslovnim brojem Ovr-887/2021 u Popisu imovine i obveza pod toč. 5. pa stoga nije niti na posredan način naznačio postojanje ovog postupka.

8.2. Nadalje, predlagatelj-potrošač nije naveo u Obrascu 3. pod točkom 15, niti postupak koji se pred ovim sudom pod brojem Ovr-110/2022, u kojem je potrošač stranka, a što je bio dužan učiniti. Osim, toga potrošač nije niti u Popisu imovine i obveza pod toč. 8. Novčana i nenovčana obveza potrošača - podaci o identifikaciji vjerovnika u Obrascu 3 (prileži na listu 8 spisa) naveo tražbinu vjerovnika iz predmeta koji se vodi kod Općinski sud u Novom Zagrebu, pod poslovnim brojem Ovr-110/2022, u kojem je vjerovnik odnosno ovrhovoditelj - Hrvatska radiotelevizija, ovršenik - Iva Ereš Kunac, protiv potrošača pa stoga proizlazi da nije niti na posredan način naznačio postojanje postupka koji se vodi pred ovim sudom pod brojem Ovr-110/2022.

9. Propust potrošača da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5697/18 od 10. listopada 2018., i u rješenju poslovni broj PŽ-1821/2017 od 29. ožujka 2017.).

10. Slijedom utvrđenog, budući da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač bio stranka u postupku pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim broj Ovr-110/2022, te u postupku poslovni broj Ovr-887/2021, i da je potrošač (dužnik) znao odnosno morao znati za postojanje tih postupka, i u kojem je osobno sudjelovala na ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnine održanog dana 1. prosinca 2022. (list 132 spisa tog spisa) a putem izabranog punomoćnika sudjelovala na ročištu za diobu

kupovnine održanog dana 1. ožujka 2024., (list 204 tog spisa) te dostavom podneska od 1. veljače 2024., (list 193 tog spisa) u kojem dostavlja broj računa radi isplate iznosa dobivenog prodajom nekretnine, (postupak pod posl.br. Ovr-887/2021) te u postupku Ovr-110/2022 s obzirom na to da je potrošač uredno zaprimio rješenje o ovrsi 25. rujna 2023., (postupak pod posl.br. Ovr-110/2022), ali ih nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, sud je primjenom odredbe čl. 32. t.4 SZ u svezi čl. 23. ZSP, odbacio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača.

U Zagrebu, 22. travnja 2024.

Sudac:
Boris Ljubić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

D N A :

1. Potrošaču na e-oglasnu ploču
2. e-Oglasna ploča sudova stečaj potrošača, za sve vjerovnike

Broj zapisa: **9-30866-8eafe**

Kontrolni broj: **0e88f-05a62-51974**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Ljubić, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.